ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го апрѣля, 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16 го января—19 февраля 1881 года о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о злоупотребленіяхъ по производству сборовъ на нужды церквей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Приказали: въ виду часто повторявшихся въ послѣднее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ

консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время повторенія подобныхъ злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей духовныя консисторіи руководились точнымъ смысломъ 34 ст. и примѣч. къ ней уст. пред. прест. т. XIV свод. 1876 г., ст. 55 уст. дух. конс. и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ консисторій производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей, съ тѣмъ притомъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, избранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовныя консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе выписки изъ сего опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ".

Копія съ протоколовъ окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, отъ 19—20 декабря 1880 года.

Протоколъ № 1-й. 1880 года, 19-го декабря. Съѣздъ духовенства 1-го Пензенскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту на содержаніе 54-хъ воспитанниковъ — сиротъ въ 1881 году и нашелъ, что со многими статьями смѣты, въ виду недостаточности средствъ, нельзя согласиться.

Постановилъ: въ смѣтѣ, представленной Правленіемъ училища, сдѣлать слѣдующія измѣненія:

1) На содержаніе пищею положить, вмѣсто 7 руб., на воспитанника въ мѣсяцъ, только 4 р. 80 к., а на 54 воспитанника всего въ годъ—2592 рубля.

2) Статью по содержанію воспитанниковъ одеждою измѣнить такъ: сюртучную пару изъ сукна исключить изъ смѣты совсѣмъ, а вмѣсто этой пары сшить двѣ пары: а) одну изъ мельтона, или иначе казинета, котораго требуется по $7^1/_2$ арш. на каждаго, а на 54 воспитанника 450 арш., по 35 к. за аршинъ,—всего на сумму 141 р. 75 к. б) Вторую пару—изъ бумажнаго трека, котораго требуется по $7^1/_2$ арш. на каждаго, а на 54 воспитанника 405 арш., по 27 к. за аршинъ, всего на сумму 109 р. 35 к. в) На прикладъ къ обѣимъ парамъ, изъ коихъ одна сошьется въ формѣ пиджаковъ безъ подкладки, по $6^1/_2$ арш. туальденору на каждаго воспитанника, а на 54 воспитанника 354 арш. на сумму 46 р. 2 к., по 13 к. за аршинъ. г) Зимніе пальто—изъ селиверстовской байки по $3^1/_4$ арш. на каждаго, а на 54 воспитанника 175 арш., по 1 р. 25 к. за аршинъ, на сумму 218 р. 75 к. Прикладу: ваты по 2 фунта на пальто, а на всѣ 2 пуда 28 ф. 37 р. 80 к. по 35 к. за фунтъ.—Бумажной фланели коричневаго цвѣта по 4 арш. на каждаго, а на 54 воспиланника 216 арш. по $28^1/_2$ к. за аршинъ, на сумму 61 р. 54 к. д) За шитво всѣхъ трехъ паръ на каждаго по 6 р., а на всѣхъ 324 р. е) Сорочекъ—три изъ ситца по $3^1/_2$ арш. на каждаго, а на всѣхъ 567 арш. по $14^1/_2$ к. за аршинъ на сумму 82 р. 21 к. ж) Кальсонъ—три изъ каретона по $2^1/_2$ арш. на каждаго, а на всѣхъ 405 арш., по 17 коп. за аршинъ, на сумму 68 р. 85 к. з) За шитво трехъ сорочекъ и кальсонъ 90 к. на каждаго, а на всѣхъ 48 р.

60 к. и) Смѣту на устройство постельнаго бѣлья исключить совсѣмъ, такъ какъ всего этого бѣлья есть достаточное количество въ наличности готоваго.

3) На содержаніе воспитанниковъ обувью 8 р. на каждаго; а на 54 воспитанника 432 рубля.

4) На содержаніе больныхъ 100 рублей.

5) Статью подъ литтерою Б. оставить безъ измѣненія.

6) Статью подъ литтерою В. измѣнить такъ: повару 120 р., хлѣбопеку—96 р., буфетчику—72 р., пятерымъ комнатнымъ служителямъ, кучеру и дворнику 420 р., уличному караульщику 12 р., прачкѣ 150 р.; а всего служителямъ 870 р. Сумму на содержаніе прислуги изъ смѣты исключить.

7) Статьи подъ литтерами Г, Д, Е, Ж, признаны подлежащими удовлетворенію.

8) На отопленіе корпусовъ и бани 80 саж. дровъ по 9 руб. на 720 рублей.

9) На освѣщеніе: керосину 25 пуд., по 2 р., на 50 р., стеариновыхъ свѣчъ 1 пудъ 11 р. 20 к. и сальныхъ свѣчъ 1 пудъ на 6 рублей 80 коп.

10) На содержаніе лошади, ковку, поправку экипажей и ремонта сбруи—70 руб.

11) На полуду посуды—25 руб.

12) За очистку ретирадъ—30 руб.

13) На мыло для бани—15 руб.

14) За очистку печныхъ трубъ 15 руб.

15) На уплату архитектору Садовскому изъ смѣты исключить. Расходъ же на страхованіе домовъ, бани, погребовъ, на письменныя принадлежности и на уплату долга съ процентами призпанъ подлежащимъ удовлетворенію.

16) Расходъ на пріобрѣтеніе мѣдной полуженой посуды для столовой и для кухни изъ смѣты исключить.

17) Расходъ на устройство крыльца къ корпусу общежитія оставить безъ измѣненія.

Такимъ образомъ на содержаніе училища съ общежитіемъ приходится: А) На содержаніе 54 воспитанниковъ сиротъ пищею, одеждою и обувью всего приходится 4262 р. 87 к. Б) На содержаніе личному составу 2080 р. В) Служителямъ училищнаго дома 870 р. Г) На содержаніе канцеляріи 55 р. 75 к. Д) На содержаніе фундаментальной библіотеки 62 р. Е) На содержаніе ученической библіотеки 75 р. Ж) На содержаніе дома 3,730 р. 90 к. Всего на содержаніе училища съ общежитіемъ, по опредѣленію съѣзда, на 1881 годъ выходитъ: 11,136 р. 52 к. Сверхъ того, съѣздомъ положена прибавка къ жалованію учителя приготовительнаго класса 60 руб., не вошедшихъ въ смѣту, и, такимъ образомъ, общая смѣтная сумма на 1881 годъ выразится въ такой цифрѣ: 11,196 р. 52 к.; а съ прибавкою 50 р., положенныхъ журналомъ съѣзда въ награду надзирателю Берингову,—11,246 р. 52 к.

Средствами къ удовлетворенію упомянутыхъ расходовъ имѣютъ быть слѣдующія суммы, указанныя въ приложеніи къ смѣтѣ: 1) Вѣнчиковой суммы, высылаемой изъ Пенз. дух. консисторіи на 943 р. 71 к. 2) Дополнительнаго взноса, представляемаго оо. благочинными на 1383 р. 93 к. 3) Оставшіеся отъ параллельныхъ отдѣленій семинаріи на 742 р. 28 к. 4) Вслѣдствіе постановленія съѣзда 30 мая 1877 г. отъ каждой церкви по 1 рублю на 230 р. 5) Сборныхъ за право обученія учениковъ свѣтскаго званія съ 8 учениковъ по 10 р. съ каждаго—80 р. Итого 3,379 р. 92 к. 6) Остальныя деньги 7866 р. 60 к. разложить по числу душъ сельскаго населенія и уѣздныхъ городовъ по 3²/₃ коп. съ приходской души въ годъ, (или иначе съ 100 душъ 3 р. 66²/₃ к.) взять, если послѣдуетъ

разрѣшеніе Его Преосвященства, изъ церковныхъ суммъ по третямъ года въ началѣ оныхъ, что составитъ 6,866 р. 60 к., а 1000 р. взять съ церквей города Пензы, по раскладкѣ ихъ на благочинническомъ съѣздѣ. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г. дек. 20 дня. Утверждается".

Протоколъ № 2-й. 1880 года декабря 20 дня. На заявленіе врача г. Новикова о тѣснотѣ зданія для помѣщенія ста воспитанниковъ и уменьшенія количества ихъ до 6-ти съѣздъ постановилъ: тѣсноты училищнаго зданія (общежитія) съѣздъ находитъ возможнымъ избѣгнуть, не уменьшая числа принятыхъ учениковъ. Комнаты, въ которыхъ ученики занимаются вечеромъ, обратить въ спальни для нихъ, а занятія производить въ классахъ. Но чтобы удовлетворить всѣхъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, съѣздъ призналъ нужнымъ построить еще новое зданіе, на каковой предметъ производить сборъ изъ церковныхъ суммъ по двѣ тысячи (2000) руб. въ годъ, начиная съ 1882 года. Въ 1881 году произвести сборъ изъ тѣхъ же церковныхъ суммъ въ количествѣ двухъ тысячъ ста сорока рублей на погашеніе долга, позаимствованнаго въ свѣчномъ заводѣ. Такъ какъ въ общежитіи помѣщаются дѣти отцовскіе, кромѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, то съѣздъ, въ виду дороговизны на всѣ жизненные припасы, положилъ, вмѣсто прежней платы въ количествѣ 45 р. въ годъ, брать нынѣ съ отцовскихъ дѣтей по шестидесяти руб. въ годъ съ каждаго съ тѣмъ, чтобы они жили въ зданіи общежитія и пользовались содержаніемъ: На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., дек. 20 д. Утверждается".

Протоколъ № 3-й. 1880 года, декабря 19 дня. Съѣздъ призналъ справедливымъ прибавить учителю Пензен-

скаго дух. училища, приготовительнаго класса, Стефану Черноозерскому жалованія къ получаемому въ количествѣ 360 р. еще шестьдесятъ рублей, съ которыми и составится годоваго оклада за 18 уроковъ четыреста двадцать рублей. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., дек. 20 дня. Утверждается".

Протоколъ № 4-й. 1880 года, декабря 19 дня. Съѣздъ призналъ справедливымъ въ поощреніе трудовъ надзирателя училища священника Θеодора Берингова дать ему единовременную награду въ размѣрѣ пятидесяти рублей. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., дек. 20 дня. Смотрѣно".

Протоколъ № 5-й. 1880 года, дек. 20 дня. Съѣздъ, разсуждая по поводу смѣты на будущій 1880 годъ, постановилъ: просить Правленіе училища о томъ, чтобы оное воздерживалось дѣлать займы денегъ, превышающіе смѣтныя суммы, а всѣми зависящими отъ него способами старалось о своевременномъ представленіи оо. благочинными всѣхъ взносовъ; въ случаѣ же неуспѣшности достигнуть этого, ходатайствовало бы предъ Его Преосвященствомъ о побужденіи ихъ къ этому. Равнымъ образомъ духовенству было бы желательно, чтобы Правленіе воздерживалось отъ выдачи и наградъ служителямъ училища. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., 20 декабря. Утверждается".

Протоколъ № 6-й. 1880 года, декабря 18 дня. Съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе учителя пѣнія діакона Іакова Никольскаго о его нежеланіи безвозмездно продолжать занятія по пѣнію въ III и IV классахъ и постановилъ: такъ какъ учитель пѣнія получаетъ штатное жалованіе, за которое многіе изъ оо. діаконовъ и псаломщиковъ г. Пензы, хорошо знакомыхъ съ нотнымъ пѣніемъ,

готовы будутъ заниматься во всѣхъ классахъ училища, то, въ виду неимѣнія у духовенства округа лишнихъ средствъ на удовлетвореніе заявленія о. Никольскаго, просить училищное Правленіе, не найдетъ ли оно возможнымъ, въ случаѣ нежеланія о. Никольскаго продолжать свои занятія въ III и IV классахъ, пригласить, съ разрѣшенія Его Преосвященства, другаго наставника по пѣнію, который согласился бы за штатное жалованіе заниматься во всѣхъ классахъ училища. На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1880 г., дек. 20 д. Смотрѣно“.

(Продолженіе будетъ).

Священникомъ села Щепотьева, чембарскаго уѣзда Петромъ Ромуловымъ, въ 1880 году, обращены въ православіе слѣдующія лица:

1) Сельца Андреевки временно-обязанный крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ Мишаткинъ 48 лѣтъ, изъ молоканства. 2) того же сельца временно-обязанная крестьянская дѣвица Александра Тимоѳеева Родина 21 года, изъ молоканства, и 3) деревни Апалихи крестьянка Марина Данилова Мачурина, изъ поповщинской секты.

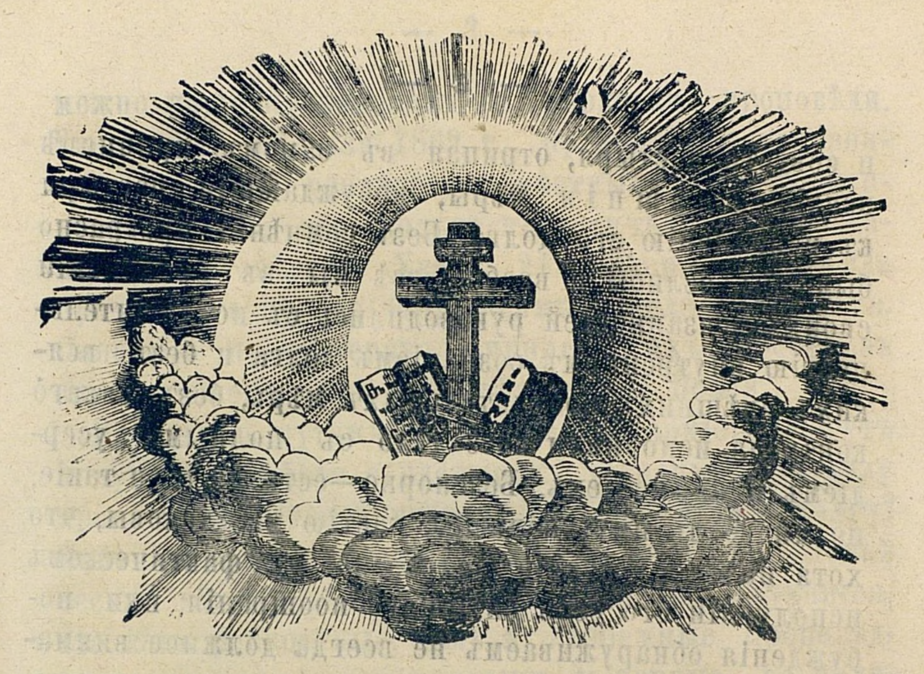
Священникомъ села Александровки, городищенскаго уѣзда, Владиміромъ Листовымъ присоединенъ къ православію изъ евреевъ Ковенской губерніи, талышевскаго уѣзда, мѣщанинъ Давидъ Вайебортъ 37 лѣтъ и нареченъ въ св. крещеніи Михаиломъ февраля 26 дня 1881 года.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.



Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1881 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля. № 7. 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Внѣшнія мѣры къ развитію проповѣдничества и значеніе ихъ.

Нельзя отрицать, что побужденіе къ проповѣданію истинъ божественнаго ученія, главнымъ образомъ, должно лежать въ немъ самомъ и въ сознаніи пастыремъ своего долга, но въ то же время нельзя согласиться съ тѣми, которые дѣло проповѣди слова Божія исключительно предоставляютъ доброй волѣ

и совѣсти пастыря, отрицая въ самомъ принципѣ всякія внѣшнія мѣры, побуждающія пастыря къ исполненію его долга. Безъ сомнѣнія прекрасно было бы, еслибы и вообще всѣ мы въ исполненіи своихъ обязанностей руководились съ исключительностію внутреннимъ сознаніемъ долга и безъ всякихъ внѣшнихъ побудительныхъ мѣръ, безъ всякаго контроля исполняли свое дѣло съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ. Безспорно—есть люди и такіе, но много ли ихъ? Большею частію мы таковы, что хотя имѣемъ сознаніе долга, но въ фактическомъ исполненіи его безъ внѣшняго поощренія или побужденія обнаруживаемъ не всегда должное вниманіе и стараніе. Пастыри не составляютъ исключенія: и они, конечно, проникнуты сознаніемъ своего важнаго долга, но это не устраняетъ нужды во внѣшнихъ мѣрахъ къ тому, чтобы пастыри исполняли лежащій на нихъ долгъ съ неослабѣвающимъ усердіемъ и постоянствомъ. Такими мѣрами искони служатъ поощреніе усердныхъ, вразумленіе и наказаніе нерадивыхъ пастырей — проповѣдниковъ. Апостолъ Павелъ повелѣваетъ епископу Тимоѳею съ цѣлію, конечно, поощренія сподоблять особенной чести пресвитеровъ, труждающихся въ словѣ и ученіи (1 Тим., V, 17), а въ одномъ изъ апостольскихъ правилъ (58-мъ) предписывается запрещать (временно) священнодѣйствіе епископамъ и пресвитерамъ, которые не учатъ людей благочестію; въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры извергать виновныхъ изъ сана. Св. Синодъ неоднократно дѣлалъ предписанія преосвящ. архіереямъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы священнослужители какъ

можно чаще произносили въ церквахъ проповѣди. Указомъ 24 февраля 1869 г. предписано духовенству ежегодно репортовать мѣстнымъ преосвященнымъ о томъ, „кто сколько въ годичное время скажетъ проповѣдей“. Указъ 21 января 1821 года предлагаетъ преосв. архіереямъ представлять св. Синоду о пресвитерахъ „прилежащихъ добрѣ въ спасительномъ дѣлѣ проповѣди слова Божія“.

Но какимъ путемъ преосвященные архіереи могутъ получать свѣдѣнія о пастыряхъ усердныхъ къ дѣлу проповѣдничества и небрежныхъ къ этому долгу? Найти вѣрный и удобный путь въ данномъ случаѣ весьма важно. Безъ этого условія легко случается, что какъ ревностные, такъ и небрежные проповѣдники остаются незамѣченными, и первые не получаютъ никакого поощренія, вторые—побужденія. Въ здѣшней епархіи до послѣдняго времени преосвященные получали свѣдѣнія о проповѣдничествѣ пастырей чрезъ оо. цензоровъ, но эти свѣдѣнія были неполныя, а иногда невѣрныя; неполныя потому, что многіе священники не представляли своихъ проповѣдей цензору, а равно не сообщалось ему о томъ, сколько кто говорилъ печатныхъ поученій; невѣрныя потому, что нѣкоторые священники ограничивались только составленіемъ, а иногда списываніемъ проповѣдей и представленіемъ ихъ цензору, но въ дѣйствительности не произносили ни одной проповѣди. Поэтому во второй половинѣ прошлаго года, согласно съ мнѣніями оо. благочинныхъ, у насъ введена новая мѣра для собранія болѣе точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи проповѣдничества въ епархіи. Обязанность представлять епарх.

начальству свѣдѣнія о проповѣдникахъ оставлена, по прежнему, за цензорами, но цензоры не будутъ уже ограничиваться представленіемъ епарх. начальству вѣдомости о количествѣ и достоинствѣ поученій, произнесенныхъ только нѣкоторыми пастырями, но обязываются сообщать свѣдѣнія о всѣхъ священникахъ, сколько каждый изъ нихъ въ теченіе отчетнаго года произнесъ поученій, собственнаго произведенія (письменныхъ или устныхъ) и печатныхъ. Чтобы дать цензорамъ возможность въ точности исполнять эту обязанность, предложено духовенству завести при каждой церкви особую книгу и въ ней неопустительно каждый воскресный и праздничный день записывать, сказана ли проповѣдь, о чемъ и чьего сочиненія. Книга эта и должна быть представляема цензору съ краткою вѣдомостію о числѣ сказанныхъ священникомъ проповѣдей, а затѣмъ вѣдомость, подписанная проповѣдникомъ и цензоромъ, должна быть представляема епарх. начальству.

Противъ этой мѣры дѣлаютъ возраженія, но едва ли основательныя. Говорятъ прежде всего, что хотя и трудно, но все-таки возможно предположить, что члены причта, въ видахъ обоюдной пользы, станутъ записывать ложныя показанія о небывалыхъ проповѣдяхъ и собесѣдованіяхъ. Весьма сожалѣемъ, что мы не можемъ со всею рѣшительностію утверждать, что ни одинъ священникъ никогда не сдѣлаетъ фальшиваго показанія о своемъ проповѣдничествѣ, такъ какъ по свидѣтельству оо. благочинныхъ, есть такіе священники, которые, не произнося ни одной проповѣди, рѣшаются, однакожъ, представлять цензору яко бы произнесенныя ими

поученія и притомъ иногда чужія. Но съ другой стороны нельзя не согласиться, что тотъ порядокъ, какой предложено соблюдать при веденіи проповѣдническаго журнала, представляетъ для священника крайнее неудобство заносить въ журналъ фальшивыя показанія. Каждая запись должна быть подписываема всѣми членами причта; между тѣмъ въ записываніи небывалыхъ проповѣдей и собесѣдованій могъ бы быть заинтересованъ одинъ священникъ, а другіе члены причта, если священникъ рѣшится предложить имъ фальшивую запись, изъ-за чего будутъ свидѣтельствовать ее своимъ подписомъ? Изъ-за угожденія настоятелю? Но по словамъ оо. благочинныхъ, низшіе члена причта вообще мало расположены угождать своимъ настоятелямъ и чаще обнаруживаютъ по отношенію къ нимъ недостатокъ, чѣмъ излишекъ послушанія. Но пусть священникъ будетъ увѣренъ, что діаконъ и причетники подпишутъ фальшивый журналъ,—и въ такомъ случаѣ едва ли онъ предложитъ имъ сдѣлать это, чтобы не поставить себя въ ложное положеніе, чтобы небыть въ постоянномъ опасеніи, какъ бы фальшь не обнаружилась и какъ бы не пришлось отвѣчать за нее. Да и будетъ ли нужда священникамъ прибѣгать къ фальшивымъ записямъ и принимать на себя опасный рискъ? Положимъ, что къ тому или другому воскресному или праздничному дню священникъ не приготовилъ своей проповѣди:—онъ можетъ произнести печатное поученіе, болѣе или менѣе подходящее къ мѣсту и времени. Какой тутъ трудъ, и много ли требуется любви къ дѣлу, чтобы не принимать грѣха на совѣсть?

Говорятъ—далѣе, что предложенною мѣрою вводится принципъ внѣшняго принужденія въ дѣло проповѣданія. Замѣтимъ вопервыхъ, что ближайшая цѣль мѣры состоитъ въ томъ, чтобы дать оо. цензорамъ возможность доставлять преосвященному полныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣятельности мѣстныхъ проповѣдниковъ. Если же, затѣмъ, эта мѣра послужитъ для пастырей побужденіемъ, хотя бы и внѣшнимъ, усерднѣе заняться проповѣдничествомъ, то что-жь изъ этого? Поощреніе, въ видѣ наприм. награды, или замѣчаніе, выговоръ и т. под. суть также внѣшнія мѣры, однакожъ онѣ, какъ мы видѣли, имѣютъ свое значеніе даже по отношенію къ такимъ людямъ, которые искренно проникнуты сознаніемъ своего долга и съ любовію исполняютъ его. Пастыри, усердно проповѣдующіе слово Божіе, очевидно, не будутъ тяготиться мѣрою, о которой говоримъ мы, напротивъ найдутъ въ ней поощреніе къ своему дѣлу, а если она заставитъ и всѣхъ другихъ священниковъ усилить проповѣдничество, то ее нельзя назвать нецѣлесообразною, нежелательною. „Полоцкія Епарх. Вѣдомости“ предлагаютъ для усиленія проповѣдничества ограничиться предписаніемъ священникамъ говорить каждый воскресный и праздничный день проповѣди свои или печатныя. Но священники и безъ предписаній знаютъ, что они обязаны какъ можно чаще проповѣдывать слово Божіе, особенно въ воскресные и праздничные дни и во время поста. Гдѣ ручательство, что они будутъ исполнять эту обязанность? Какъ епарх. начальство будетъ удостовѣряться, что его предписаніе о не-

опустительномъ проповѣданіи слова Божія исполняется пастырями во всей точности?

Допустимъ, говорятъ наконецъ, что такъ или иначе мы заставимъ пастырей говорить по воскреснымъ и другимъ днямъ проповѣди; будетъ ли жизнь въ такомъ проповѣдничествѣ? Но это уже другой вопросъ. Замѣтимъ, впрочемъ, что какъ для другихъ, такъ и для пастырей—проповѣдниковъ едва ли пріятенъ процессъ толченія воды. Чтобы не поставлять себя въ это положеніе, пастыри необходимо должны будутъ позаботиться о жизненности и дѣйственности своего проповѣднаго слова.

Н. Смирновъ.

Городъ Саранскъ въ религіозно нравственномъ отношеніи, 80 лѣтъ назадъ и въ настоящее время *).

Нравственное состояніе жителей Саранска годъ отъ году ухудшается; этого нельзя не замѣтить при самомъ поверхностномъ взглядѣ на нравы жителей. Если вѣрить старожиламъ, а въ этомъ имъ нельзя не повѣрить, нравы жителей встарину были гораздо лучше; пороковъ, въ родѣ воровства, мошенничества и пьянства, встарину было мало.

Старожилы удивляются, какъ нынѣ сильно развито пьянство. Пьютъ нынѣ отроки, дѣти 12—14 лѣтъ на глазахъ родителей; тогда какъ ни одинъ отецъ не позволялъ встарину такъ пьянствовать дѣтямъ. „Сохрани Богъ! еслибъ отецъ увидѣлъ сына въ кабакѣ, или пьянымъ, говорятъ старожилы; онъ не избѣгъ бы отеческаго взысканія, и надолго далъ бы зарокъ не пить водку“. Дѣти находились

*) Окончаніе. См. № 6.

въ полномъ повиновеніи родителямъ, безъ позволенія коихъ ничего не дѣлали. Въ каждомъ домѣ былъ одинъ хозяинъ— отецъ, или дѣдъ, которому всѣ члены семьи, иногда до 30-ти и болѣе, повиновались. Раздѣловъ семейныхъ тогда не существовало; жили въ одномъ домѣ, въ одной семьѣ до того времени, пока старшему хозяину не вздумается отдѣлить кого либо въ виду тѣсноты въ помѣщеніи. Въ настоящее же время рѣдко можно встрѣтить домъ, гдѣ бы два брата жили вмѣстѣ. Нынѣ еще при жизни родителей, братья бѣгутъ со двора родительскаго и дѣлятся между собою; а по смерти родителей нельзя найти дома, гдѣ бы два—три брата жили вмѣстѣ. Это, вѣроятно, было одною изъ главныхъ причинъ какъ обѣдненія, такъ и развитія пороковъ. Нестѣсняемые никѣмъ, не имѣя старшаго надъ собою, въ лицѣ отца или старшаго брата, молодые люди скоро портились нравственно, предаваясь чаще всего пьянству. А тутъ появились кабаки на каждомъ шагу: какъ молодому человѣку при этомъ удержаться отъ пьянства! И, дѣйствительно, въ настоящее время пьянство на каждомъ шагу, почти въ каждомъ домѣ; пропиваются многіе до послѣдняго гроша; кабаки каждодневно полны посѣтителями, преимущественно молодежью. Не смотря на нынѣшній неурожайный годъ, пьянство въ народѣ не уменьшается.

После пьянства, болѣе другихъ распространенъ порокъ сквернословія, которое услышите тоже на каждомъ шагу. Сквернословятъ отцы въ присутствіи дѣтей, равно и дѣти при родителяхъ. Встарину такого сквернословія не было; а молодые люди вообще боялись ругаться въ присутствіи старшихъ. Мошенничество и воровство встарину тоже рѣдко случались. Какъ тогда вѣрили деньги взаймы? Почти безъ росписокъ, и деньги всегда аккуратно платились. „Бывало, кто не платитъ, говорятъ старожилы, пригрозишь

ему поставить кресты въ домѣ, и онъ сейчасъ заплатитъ: крестовъ этихъ боялись тогда больше суда“. А нынѣ обманъ на каждомъ шагу; деньги, взятыя взаймы, большею частію, стараются не платить; банкротство купцовъ—обыкновенное явленіе.

Случаи непочтенія къ родителямъ, къ старшимъ тоже нынѣ не рѣдкость. Встарину и не слышно было, чтобъ сынъ оставилъ отца или мать безъ помощи; а нынѣ такіе случаи весьма часты; то и дѣло слышишь жалобы родителей на дѣтей, что убѣжали, оставили ихъ безъ помощи. Вообще, уровень нравственности въ народѣ падаетъ ниже и ниже. Грустный фактъ, но въ немъ нельзя не сознаться. Будемъ надѣяться, что общество, наконецъ, приметъ мѣры къ исправленію народа. Возникаютъ нынѣ общества трезвости. Богъ дастъ, появятся и общества честности, справедливости, трудолюбія!

Мнѣ остается сказать о пастыряхъ церкви, послужившихъ съ пользою для Саранска. Такихъ пастырей въ г. Саранскѣ, въ теченіе послѣднихъ 80-ти лѣтъ, было довольно. Саранскъ изстари славился, какъ городъ добрый, внимательный къ духовенству, а потому сюда шли хорошіе, умные, по тогдашнему времени,—священники. Большею частію—священники служили здѣсь по долгу, и если переходили куда, то развѣ по распоряженію епархіальнаго начальства.

Изъ соборныхъ протоіереевъ въ началѣ настоящаго столѣтія—жители помнятъ прот. Черновскаго, который служитъ здѣсь около 40 лѣтъ. Объ немъ говорятъ, какъ о человѣкѣ добромъ, смирномъ, непритязательномъ. Онъ жилъ въ мирѣ какъ съ духовенствомъ, такъ и съ гражданами. Подъ старость, оставшись одинокимъ, онъ ослабѣлъ. (Померъ около 1821). За нимъ поступилъ протоіерей Соболевскій.

Онъ служилъ въ Саранскѣ лѣтъ 17-ть. По разсказамъ, онъ былъ красивой, статной наружности и обладалъ хорошимъ даромъ слова. Онъ часто говорилъ проповѣди, производившія большое впечатлѣніе на слушателей; его слушали съ величайшимъ вниманіемъ, стараясь не проронить ни одного слова. Старожилы говорятъ, что они не слыхали такого краснорѣчія, такой назидательности въ проповѣдяхъ, какъ отъ Соболевскаго. Его проповѣди приходили слушать многіе изъ другихъ приходовъ; такъ что когда онъ проповѣдывалъ соборъ бывалъ полонъ. Соболевскій имѣлъ обширное знакомство съ окрестными помѣщиками, которые приглашали его служить на храмовые праздники и по другимъ случаямъ. За нимъ (около 1835 г.) поступилъ протоіерей Смирновскій. Человѣкъ былъ суроваго характера; съ гражданами не имѣлъ близкаго знакомства, а потому скоро долженъ былъ перейти на другое мѣсто. Въ 1847 г. на мѣсто его поступилъ протоіерей Тарховъ. Жители сохранили объ немъ хорошую память, какъ пастырѣ обходительномъ, ласковомъ. Въ 1852 г. онъ сдѣлался архимандритомъ Петропавловскаго монастыря. Изъ соборныхъ священниковъ—болѣе другихъ извѣстны оо. Быстровъ и Рамзайцевъ. О. Быстровъ говорилъ много поученій, которыя отличались краснорѣчіемъ и назидательностію. Къ сожалѣнію онъ скоро впалъ въ ипохондрію, и въ этой болѣзни померъ. О. Рамзайцевъ извѣстенъ тоже, какъ хорошій, умный священникъ, служившій при соборѣ много лѣтъ. Изъ приходскихъ священниковъ наиболѣе славятся: Рождество-Богородицкой церкви о. Иванъ Михайловъ. Онъ служилъ при этой церкви лѣтъ 40. У него было почти каждодневная служба въ продолженіе цѣлаго года. Въ обращеніи съ прихожанами былъ ласковъ, внимателенъ. Посѣщая домы прихожанъ, онъ постоянно дѣлалъ имъ

пастырскія внушенія, и прихожане его любили и уважали. „Сохрани Богъ, говорилъ мнѣ одинъ изъ его прихожанъ, не придти бывало во время праздниковъ, или въ день имянинъ, въ церковь: о. Иванъ самъ ходилъ къ такимъ прихожанамъ и велъ ихъ въ церковь. Въ праздники св. Пасхи и Рождества Христова о. Михайловъ ходилъ съ крестомъ по всему городу, и его вездѣ принимали. Много добраго говорятъ объ о. Новиковѣ—протоіереѣ Трехъсвятительской церкви. Онъ служилъ при этой церкви около 50 лѣтъ. Въ царствованіе Екатерины Великой—былъ мессіонеромъ; крестилъ мордву саранскаго уѣзда. Онъ былъ хорошій проповѣдникъ; въ обращеніи съ прихожанами добръ и назидателенъ. Прихожане любили и вмѣстѣ боялись его. Померъ въ 1814 году. При Троицкой церкви выдавался, какъ хорошій пастырь, о. Александровъ. Онъ служилъ при церкви около 50 лѣтъ,—до 1815 года. Съ прихожанами все время жилъ въ мирѣ. При требоисправленіяхъ не былъ притязателенъ. Послѣ него служилъ при Троицкой церкви священникъ о. Малининъ 45 лѣтъ—съ 1815 по 1861-й годъ. Прихожане очень любили его за простоту въ обхожденіи. Какъ человѣкъ бездѣтный, онъ нисколько не заботился о доходахъ, довольствевался тѣмъ, что дадутъ. А потому, не смотря на его скромную жизнь, послѣ него почти ничего не осталось, кромѣ дома. Хорошая память сохранилась въ прихожанахъ о свящ. Вознесенской церкви о. Іаковѣ Элпидинскомъ, какъ пастырѣ добромъ, умномъ и непритязательнымъ;—о свящ. Успенской церкви о. Гвоздевѣ, пастырѣ умномъ и добромъ.

Пастырская энергія священнослужителей г. Саранска сильно парализовалась неблагопріятными условіями, при которыхъ они жили здѣсь. Матеріальное обезпеченіе доставляли духовенству почти однѣ добровольныя пожертвованія при-

хожанъ; при нѣкоторыхъ только церквахъ имѣлось небольшое количество земли (35 дес.). Жалованья, какой либо руги не полагалось. Находясь всецѣло въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, священникъ, очевидно, вынуждаемъ былъ послаблять имъ, воздерживаться отъ строгихъ внушеній, обличеній; всякія крутыя мѣры со стороны его, раздражая прихожанъ, могли повести къ сокращенію и безъ того небогатыхъ его доходовъ. Рисковать этимъ семейному человѣку было опасно. Только сильные характеры могли смотрѣть на эти потери равнодушно и не стѣснять себя въ пастырской дѣятельности; но такихъ было мало. Этимъ можно, отчасти, объяснить тотъ фактъ, что хотя въ Саранскѣ было не мало умныхъ и дѣятельныхъ пастырей, нравственное состояніе жителей нисколько не улучшалось, а годъ отъ году падало. Что могли сдѣлать тутъ пастыри? Могли они дѣлать порочнымъ прихожанамъ увѣщанія на дому, говорить обличительныя поученія съ каѳедры; и всѣ эти мѣры въ большей, или меньшей степени дѣйствительно практиковались; а между тѣмъ пороки не слабѣли. Очевидно, нужны были мѣры строгости; нужно было напр. на людей, служившихъ соблазномъ для другихъ, налагать эпитиміи; но здѣсь то пастыри встрѣчали камень преткновенія: они жили по милости прихожанъ, вполнѣ зависѣли отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи. Досадилъ священникъ одному человѣку, особенно богатому, вліятельному, на него ропщетъ весь приходъ. Тутъ солидарность у прихожанъ удивительная! Сдѣлай пастырь самое справедливое внушеніе прихожанину; но если прихожанинъ прогнѣвался, чрезъ нѣсколько времени весь приходъ противъ этого пастыря. При такихъ условіяхъ, конечно, многаго нельзя было сдѣлать пастырямъ. Они несли свое ярмо скромно, тихо, стараясь больше жить въ мирѣ съ прихожанами. Въ

такихъ же неблагопріятныхъ условіяхъ находятся пастыри и въ настоящее время. И нынѣ, въ матеріальномъ отношеніи, они вполнѣ зависятъ отъ милости прихожанъ. Но если въ доброе, старое время, эти условія много тормозили дѣло пастырей, то въ настоящее время они невыносимы; они, какъ тяжелыя цѣпи, связываютъ всѣ благородные порывы пастыря; мы связаны, у насъ не можетъ быть сильнаго, энергическаго слова противъ порочныхъ людей, потому что мы живемъ, существуемъ съ своею семьею по ихъ милости. А это много значитъ въ настоящее время, въ которое требуется слово громкое, строгое, энергичное.

Свящ. **А. Масловскій.**

Предварительные уроки по Закону Божію*).

Урокъ шестый. Сегодня я намѣренъ поговорить съ вами, дѣти, о вашемъ поведеніи, о томъ, какъ вы должны вести себя въ домѣ, въ классахъ, между товарищами, съ старшими. Мы сказали вчера, что Христосъ любитъ дѣтей и готовъ слушать ихъ молитву. Но за что онъ любитъ ихъ? За то, что они, большею частію, кротки, просты, незлобивы, независтливы, не горды. Между большими людьми бываютъ иногда ссоры, вражда; большіе иногда мстятъ другъ другу, дѣлаютъ зло; между дѣтьми этого не бываетъ; сейчасъ они поссорились, а чрезъ минуту забыли ссору; зла тоже они не помнятъ и не мыслятъ. Но не всѣ, конечно, дѣти таковы; есть дѣти, которыя стараются вредить одинъ другому, сердятся; вотъ, я между вами я замѣчалъ нѣкоторыхъ, которыя позволяютъ себѣ обижать другихъ, особенно слабосильныхъ. Есть также дѣти, которыя не оказываютъ почтенія къ старшимъ.

---

*) Продолженіе. См. № 5.

Если хотите, дѣти, чтобъ васъ любилъ Христосъ, будьте кроткими, послушными, незлобивыми. Первѣе всего, почитайте родителей своихъ, отца и мать; это первые ваши благодѣтели, послѣ Бога, которымъ вы обязаны всѣмъ, и жизнію своею, и воспитаніемъ. Безъ отца и матери—жизнь ваша самая горькая, тяжелая. Они васъ кормятъ, покоятъ; они васъ учатъ добру. Старайтесь отвѣчать имъ за это послушаніемъ, прилежаніемъ. Что заставляютъ дѣлать, дѣлайте; что не позволяютъ, не дѣлайте. Сохрани васъ Богъ—не слушаться отца и матери. Это великій, тяжкій грѣхъ предъ Богомъ. Не будете слушать родителей, не долго и проживете, и добра не увидите. Только слушающія родителей дѣти въ счастіи и добрѣ поживутъ.

Кромѣ отца и матери, почитайте всѣхъ старшихъ, первѣе родныхъ своихъ, а за тѣмъ всякаго стараго человѣка. Такъ Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ. А сохрани васъ Богъ смѣяться надъ стариками: Господь за это строго накажетъ. Такъ Онъ однажды послалъ медвѣдицу на дѣтей, которая всѣхъ ихъ поѣла за то, что они смѣялись надъ старымъ человѣкомъ. Вотъ и между вами я замѣчалъ дѣтей, которые смѣются надъ стариками, особенно нищими; бросаютъ въ нихъ грязью, камушками. Это дурныя дѣти, которыхъ Господь Іисусъ Христосъ не будетъ любить. Наставниковъ своихъ, учителей любите и слушайтесь; они поучаютъ васъ добру, всему полезному. Теперь вы еще не понимаете, на что полезна грамота, которой они васъ учатъ. А вотъ выростите, тогда увидите, что ученье весьма полезно. Не сердитесь, когда васъ наказываютъ за незнаніе урока; это для вашей же пользы, чтобы вы получше учились. Хорошо, еслибъ вы учились безъ наказаній, но есть дѣти, которыхъ иногда слѣдуетъ побуждать къ ученью наказаніями; иначе они бросятъ учиться.

Въ классѣ ведите себя скромно, тихо, слушайте внимательно, что вамъ преподаютъ; тогда вы скоро выучитесь, и грамота будетъ не трудна. Между тѣмъ иныя дѣти разсѣянничаютъ, сидя невнимательно въ классѣ, а послѣ жалѣютъ, почему имъ грамота не дается. Съ товарищами своими по классу обходитесь ласково; другъ другу помогайте во всемъ: не стало у кого чернилъ, карандаша, и если васъ просятъ дать, дѣлитесь всѣмъ этимъ. Отъ такого обхожденія между вами будетъ дружба, миръ. Помните, Богъ любитъ кроткихъ, мирныхъ дѣтей. Сохрани васъ Богъ заводить ссору, драку изъ-за чернилъ, бумаги, карандаша, какъ это я замѣчалъ между нѣкоторыми дѣтьми.

(Вопросы для повторенія: за что Господь особенно любитъ дѣтей? Всѣхъ ли дѣтей Онъ любитъ? Кого дѣти въ особенности должны почитать? Какъ должны вести себя въ классѣ и обращаться другъ съ другомъ?)

Урокъ 7-й. Дѣти, вы каждый день видите солнце, мѣсяцъ, звѣзды. Не правда ли, какъ хорошо солнце, какъ прекрасны звѣзды, особенно ночью! Хорошо смотрѣть и на мѣсяцъ, когда онъ свѣтитъ ночью. А какъ хороша земля наша, особенно весною, когда деревья украсятся листьями, поля цвѣтами! Бывали вы, дѣти, лѣтомъ въ лѣсу, на поляхъ? Вѣдь хорошо, весело быть тамъ? А думали ли вы, дѣти, смотря на солнце, любуясь звѣздами, кто все это сотворилъ? Кто создалъ солнце, звѣзды? Кто насадилъ деревья, цвѣты (ученики отвѣтятъ—Богъ). Да, это все Богъ сотворилъ. И знаете ли для кого? для человѣка, для всѣхъ людей, чтобъ они любили Его и прославляли. И хлѣбъ, который вы ѣдите каждый день, и одежду, въ которой ходите, все это Богъ далъ намъ. Вы скажете: родители ваши все это,—и хлѣбъ, и одежду, даютъ вамъ? Нѣтъ, это все отъ Бога; отъ Него и отцы ваши получаютъ хлѣбъ: не

уродитъ Богъ хлѣба, не дастъ дождя на землю, и отцамъ вашимъ нечего будетъ ѣсть. Помните это, дѣти, и за все благодарите Бога, пекущагося о насъ: говорите чаще: *слава Тебѣ Боже нашъ,—слава Тебѣ: слава Отцу и Сыну и Святому Духу! Буди имя Господне благословенно во вѣки!*

Теперь я разскажу вамъ, дѣти, какъ Богъ сотворилъ міръ, т. е. небо и землю, и все что находится на ней. Богъ сотворилъ міръ въ шесть дней, сотворилъ все словомъ своимъ, т. е. скажетъ одно слово,—и является, по Его слову, все,—и солнце, и птицы, и животныя; потому что Богъ всемогущъ; Онъ все, что захочетъ, можетъ сдѣлать. Въ первый день Богъ сотворилъ свѣтъ. Онъ сказалъ: да будетъ свѣтъ, и явился свѣтъ *). Во вторый день Богъ сотворилъ твердь, т. е. видимое небо, что надъ нами,—опять также сказалъ: „да будетъ небо надъ землею", и явилось небо. Въ третій—отдѣлилъ воду отъ земли и повелѣлъ землѣ произвести растенія, деревья, цвѣты. Въ четвертый—сотворилъ солнце, луну и звѣзды; въ пятый—рыбъ и птицъ; въ шестый—животныхъ и, наконецъ, послѣ всѣхъ—человѣка. Но еще прежде видимаго міра Богъ сотворилъ ангеловъ, которые окружали престолъ Его на небѣ и славословили Его. Всѣ твари земныя созданы однимъ словомъ; но человѣка Богъ создалъ отличнымъ отъ всѣхъ тварей образомъ; приступая къ творенію человѣка, Богъ взялъ горсть земли, вдунулъ въ нее душу, и явился человѣкъ. Въ седьмой день Богъ ничего не творилъ; отъ чего Онъ назвалъ этотъ день субботой (т. е. днемъ покоя) и заповѣдалъ на этотъ день человѣку ничего не дѣлать, а только молиться Богу, угождать Ему добрыми дѣлами. Мы

---

*) При этомъ показываю картины творенія по Шнору.

нынѣ празднуетъ ли субботу? Нѣтъ, мы нынѣ празднуемъ воскресенье. Въ этотъ день мы не учимся, ходимъ въ храмъ молиться Богу. Это въ память воскресенія Господа нашего Іисуса Христа. Вы слышали уже, что Іисусъ Христосъ пострадалъ за насъ, умеръ и потомъ воскресъ. Воскресеніе Господа изъ мертвыхъ есть великая радость для насъ: потому этотъ день,—когда Онъ воскресъ, мы и стали посвящать Богу на молитву. Вотъ и вы, дѣти, помните всегда воскресенье,—это день, назначенный для молитвы. Въ этотъ день не забывайте сходить въ храмъ къ утрени, къ обѣднѣ. Это день Божій, мы должны употребить его для Бога. И кто будетъ проводить этотъ день въ молитвѣ, тому Богъ пошлетъ счастіе на землѣ, дастъ успѣхъ въ ученьи и всякомъ добромъ дѣлѣ. Непремѣнно же всѣ ходите; развѣ только за болѣзнію можно остаться дома. А до обѣдни говѣйте, т. е. не ѣшьте ничего.

(Вопросы для повторенья: Кто сотворилъ міръ? Во сколько дней? Что въ 1-й, что во 2-й и т. д? Какъ мы должны проводить воскресенье?)

Свящ. **А. Масловскій.**

(Продолженіе будетъ).

Воспоминаніе о Варлаамѣ, архіепископѣ Пензенскомъ.
(Изъ пам. церк. кн.).

По смерти преосвященнаго Амвросія (Морева), послѣдовавшей 20 октября 1854 г., на Пензенскую каѳедру въ концѣ декабря того же года (къ Рождеству Христову) прибылъ изъ Архангельска преосвященный Варлаамъ. Стоустая молва скоро разнесла по всей Пензенской епархіи извѣстіе, что прибылъ къ намъ преосвященный строгій, взыскательный... Зимой преосвященный никуда изъ Пензы

не выѣзжалъ, знакомился съ градскими жителями и духовенствомъ. Въ концѣ августа слѣдующаго (1855) года онъ ревизовалъ уѣзды городищскій, саранскій и мокшанскій, стараясь побывать во всякомъ селѣ, гдѣ никогда и не бывалъ ни одинъ изъ прежнихъ преосвященныхъ. По непроѣзднымъ дорогамъ онъ ходилъ даже отъ села до села пѣшкомъ. Въ храмѣ села Старой Кутли онъ былъ 4 сентября, при чемъ причту дѣлалъ экзаменъ въ алтарѣ, а прихожанъ увѣщавалъ ходить неопустительно къ богослуженію, къ исповѣди и св. причастію; осмотрѣвъ церковные документы, антиминсы, св. Дары и весь храмъ, онъ всѣмъ остался доволенъ. Въ 1857 году 23 сентября преосв. Варлаамъ вторично посѣтилъ нашъ Старокутлевскій храмъ, проѣздомъ изъ села Пособной Пелетьмы, гдѣ онъ 22 числа освящалъ церковь, куда приглашенъ былъ и нашъ причтъ. 23 числа онъ прибылъ въ нашъ храмъ къ литургіи. По окончаніи ея преосвящ. Варлаамъ, съ крестомъ въ рукахъ, объяснялъ содержаніе дневнаго евангелія, и кончилъ свое поученіе наставленіемъ, „чтобы всѣ, кому Господь не даетъ дѣтей, прилежнѣе молились Богу, и, подобно Захаріи и Елизаветѣ, вели жизнь праведную и благочестивую“. Причтомъ, прихожанами, храмомъ и всѣмъ преосвященный остался доволенъ. 1862 года 20 іюля высокопреосвященный (возведенный въ санъ архіепископа) Варлаамъ въ третій разъ посѣтилъ нашъ храмъ. Въ этотъ день онъ служилъ литургію въ селѣ Новой Кутлѣ, и къ намъ—въ Старую Кутлю—прибылъ въ 2 часа по полудни; у насъ онъ слушалъ чтеніе девятаго часа; благодарилъ причтъ и прихожанъ за попеченіе о храмѣ и за исполненіе христіанскихъ обязанностей. Въ 1863 г. высокопреосвящ. Варлаамъ перемѣщенъ на тобольскую каѳедру.

Высокопреосвящ. Варлаамъ былъ роста высокаго, лѣтъ 60; волосы на головѣ и бородѣ имѣлъ недлинные, сѣдоватые и кудрявые; лицемъ бѣлъ; жизни былъ воздержной; къ духовенвтву былъ строгъ и справедливъ. Онъ любилъ при всякомъ случаѣ дѣлать испытаніе духовнымъ лицамъ—при производствахъ, перемѣщеніяхъ, при посѣщеніяхъ церквей и пр. Бывало, соберетъ причта три, четыре и болѣе въ одно село и экзаменуетъ всѣхъ, начиная съ причетниковъ и кончая священниками. Онъ, обыкновенно, говорилъ испытуемымъ: „я васъ начну учить съ А, Б и доведу до знанія всего нужнаго!“ И дѣйствительно: онъ заставилъ встрепенуться все духовенство и заняться повтореніемъ всего пройденнаго нами въ учебныхъ заведеніяхъ. Мы—священники—снова принялись за избитыя и сложенныя въ архивъ свои догматики, исторіи, за чтеніе книгъ святоотеческихъ, за проповѣдничество и пр., а причетники покупили и повторили пространные катихизисы, исторіи, церковный уставъ и др. предметы. Удовлетворительно отвѣчавшимъ просителямъ высокопреосвящ. давалъ и лучшія мѣста.

Свящ. **Петръ Смирновъ.**

Одно изъ постановленій благочинническаго съѣзда 2-го нижнеломовскаго округа.

На благочинническомъ съѣздѣ 2 нижнеломовскаго округа, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, священникомъ с. Бѣлыни о. Архангельскимъ была высказана, между прочимъ, такая мысль: хорошо было бы, если бы всѣ священники согласились и приняли за правило поминать почившаго собрата—священника въ своихъ церквахъ на литургіи въ теченіе года. На это предложеніе нѣкоторые отвѣтили, что

они и безъ того всѣхъ поминаютъ, другіе замѣтили, что имъ не всегда извѣстно бываетъ о смерти священниковъ. Тогда мѣстный благочинный свящ. І. Каурцевъ сказалъ: если вы согласны цѣлый годъ поминать умершихъ священниковъ безвозмездно, то я готовъ извѣщать васъ тотчасъ по смерти кого либо изъ нихъ.—И дѣйствительно, какъ только въ нашемъ благочиніи недавно умеръ свящ. І. А. Корнеліевъ, то благочинный, по извѣщенія его, далъ знать о семъ всѣмъ священникамъ благочинія и просилъ ихъ поминать новопреставленнаго іерея Іоанна.—Какъ будетъ утѣшительно для оставшихся сиротъ и родныхъ почившаго, когда они узнаютъ, что онъ цѣлый годъ пом аетс предъ престоломъ Божіимъ, въ томъ благочиніи, въ которомъ служилъ! Но хорошо бы было поминать такъ не только священниковъ своего благочинія, но и всѣхъ почившихъ священнослужителей Пензенской епархіи. Служащіе священники не должны бы это считать для себя обремененіемъ. Они могутъ утѣшаться тѣмъ, что и ихъ будутъ поминать также по кончинѣ ихъ. Да и хорошій примѣръ подали бы мы этимъ прихожанамъ своимъ и самымъ дѣломъ внушили бы имъ нужду и важность поминовенія усопшихъ. Для удобства въ поминовеніи усопшихъ священнослужителей, въ каждой церкви слѣдовало бы завести тетрадь или книгу, въ которой бы вписывались умершіе, примѣрно, въ такой формѣ:

Имя усопшаго.	Фамилія.	Время смерти.	Мѣсто служенія
Іерея Михаила.	Сацердотова.	7 января 1880 г.	с. Олферьево, инс. у
Протодіак. Іосифа.	Разумовскаго.	13 декабря 1880 г.	каѳедр. соборъ
Чтеца Николая.	Угрюмова.	16 марта 1880 г.	с. Дурасовка, сар. у.

Свѣдѣнія эти всего удобнѣе было бы заимствовать изъ Епарх. Вѣдомостей, въ которыхъ своевременно должны быть они сообщаемы, по извѣщенія Консисторіи или благочинныхъ.

Сообщилъ священникъ І. Архангельскій.

ЗАМѢТКИ.

Плата за облаченіе и свѣчи при погребеніи. Однимъ изъ священниковъ Подольской епархіи возбуждена была въ консисторіи переписка объ истребованіи отъ наслѣдниковъ умершаго священника платы за священническое облаченіе, возложенное на сего священника, и за возженіе церковныхъ свѣчей при его погребеніи. По разсмотрѣніи сей переписки и по соображеніи съ церковными правилами (Нов. Скриж. вспомогат. книж. при отправл. прих. требъ, стр. 107 гл. 22 §§ 1 и 6), консисторія, оставивъ требованіе возбудившаго переписку священника безъ удовлетворенія, между прочимъ, заключила: дать знать духовенству Подольской епархіи, что за облаченіе и свѣчи при погребеніи священниковъ и діаконовъ не должна быть требуемая плата.

— **По поводу погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся.** Въ предупрежденіе повторяющихся случаевъ нарушенія существующихъ постановленій относительно погребенія тѣлъ при церквахъ, внутри селеній находящихся, Калужская консисторія разъясняетъ мѣстнымъ священнослужителямъ, что, за силою указа Св Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., при таковыхъ церквахъ, безъ разрѣшенія епарх. власти, они вправѣ погребать только тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; что же касается прочихъ лицъ, то погребеніе ихъ при сихъ церквахъ дозволяется неиначе, какъ по особому разрѣшенію епархіальнаго архіерея, и только по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при этомъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную.

— Приготовленіе діаконовъ къ служенію литургіи. Херсонское епархіальное начальство, усмотрѣвъ изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что діаконы Херсонской епархіи служатъ иногда литургію безъ приготовленія, объявило по епархіи, чтобы діаконы, за исключеніемъ развѣ какихъ либо особенныхъ препятствій, служили литургію съ приготовленіемъ и, согласно 8 правилу св. апостолъ, на литургіи пріобщались св. Таинъ; при чемъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняется въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего правила; о тѣхъ же діаконахъ, которые будутъ уклоняться отъ этого, по нерадѣнію или самоволію, немедленно доносить епархіальному начальству для зависящаго распоряженія.

— О раздѣленіи раскольниковъ на секты въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Самарская дух. консисторія слушала справку, по коей оказалось, что нѣкоторые причты приходскихъ церквей епархіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ статьѣ о числѣ душъ въ приходѣ, не раздѣляютъ раскольниковъ на секты, обозначая ихъ общимъ наименованіемъ раскольниковъ; нѣкоторые же причты вовсе опускаютъ ихъ записью въ этой статьѣ. Опредѣлено: подтвердить благочиннымъ, чтобы они, при пріемѣ отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ клировыхъ вѣдомостей, обращали вниманіе на означенное опущеніе и вмѣнили въ обязанность причтамъ излагать статью о числѣ душъ въ приходѣ полнѣе и обстоятельнѣе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вопросъ объ отмѣнѣ духовной цензуры. По словамъ „Новостей", Св. Синодъ отвергъ проектъ о духовной цензурѣ, выработанный въ 1870 г., по которому предпола-

галось, уничтоживъ ее какъ самостоятельную, слить съ общей цензурой,—съ учрежденіемъ, для наблюденія за произведеніями духовной литературы, особыхъ духовныхъ цензоровъ при главномъ управленіи по дѣламъ печати. Св. Синодъ постановилъ: оставить духовную цензуру въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время, а для усиленія значенія комитетовъ дух. цензуры увеличить содержаніе цензоровъ-членовъ этихъ комитетовъ.

— Правила отчетности и контроля для монастырей. Той же газетѣ передаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ объ установленіи строгихъ правилъ отчетности и контроля по хозяйственной части монастырей. Цѣль этой мѣры—привести въ извѣстность скрытыя отъ глазъ общества и правительства монастырскія имущества и устранить злоупотребленія, связанныя съ безконтрольнымъ распоряженіемъ ими.—А „Новое Время" сообщаетъ, что Св. Синодомъ уже издано распоряженіе о точномъ приведеніи въ извѣстность монастырскихъ имуществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предположено обязать монастыри представлять отчеты въ распоряженіи принадлежащими имъ имуществами.

— Проектъ учрежденія холмской уніатской епархіи. „Новости" слышали, что въ видахъ наиболѣе успѣшнаго утвержденія православія среди бывшихъ уніатовъ въ привислянскомъ краѣ, возсоединенныхъ съ православною церковію въ 1875 г., предполагается основать особую холмскую епархію, съ самостоятельнымъ архіереемъ, вмѣсто викаріатства варшавскаго архіепископа въ г. Холмѣ.

— Каѳедра по ученію о мѣстномъ расколѣ. Указомъ Св. Синода отъ 30 января учреждены самостоятельныя штатныя каѳедры по исторіи и обличенію русскаго раскола при московской и саратовской духовныхъ семи-

наріяхъ, при 6 урокахъ въ недѣлю въ IV, V и VI классахъ въ тѣ дни, въ которые по уставу назначены только 3 урока. Каѳедры эти будутъ существовать на мѣстныя средства епархій.

— Увеличеніе числа епархіальныхъ женскихъ училищъ. По словамъ „Порядка" въ непродолжительномъ времени предполагается увеличить число учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

— Иконы въ память о почившемъ Государѣ. По предположенію мѣстнаго священника, прихожане с. Владыкина, чембарскаго уѣзда, положили изготовить и поставить въ храмѣ съ изображеніемъ ликовъ преп. Симеона (17 апрѣля—день рожденія Государя), св. ап. Архиппа (19 февраля—день восшествія на престолъ и освобожденія крестьянъ), св. благов. кн. Александра Невскаго (30-го августа—день тезоименитства Императора) и св. мученицы Евдокіи (1 марта—день мученической кончины его). На сей предметъ крестьяне уже собрали 60 р. Священникъ надѣется собрать еще болѣе 100 р. Икона заказана г. Макарову.—Крестьяне села Аргамакова, по отслуженіи панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ, единодушно рѣшили въ память царя-мученика поставить въ своемъ храмѣ кіотъ съ образомъ св. Александра Невскаго. На сей предметъ собрано уже 150 р. Кіотъ и образъ заказаны. Въ кіотѣ подъ образомъ будетъ сдѣлана слѣд. надпись: „Усердіемъ прихожанъ села Аргамакова въ память Царя-Освободителя Александра II въ Бозѣ почившаго отъ руки злодѣя, 1-го марта 1881 г.", затѣмъ ниже надъ карнизомъ будетъ помѣщена надпись: „19 февраля 1861 г."

— Контроль надъ доходами единовѣрческихъ церквей. „Новости" сообщаютъ, что Св. Синодомъ предположено установить новыя правила отчетности контроля

надъ доходами единовѣрческихъ церквей. Вмѣстѣ съ тѣмъ возбужденъ вопросъ объ обложеніи ихъ процентнымъ сборомъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, на общемъ основаніи. Въ виду богатыхъ средствъ, которыми располагаютъ единовѣрческія церкви, сборъ этотъ будетъ очень значителенъ.

— Замѣщеніе должности помощника смотрителя 1-го пенз. училища. На должность помощника смотрителя 1 пенз. училища Правленіемъ онаго выбранъ помощникъ инспектора семинаріи Ф. С. Алявдинъ.

— Изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1879 годъ. Въ Пензенской епархіи главнымъ средоточіемъ миссіонерской дѣятельности, какъ и въ прежніе годы, было село Поимъ, чембарскаго уѣзда, гдѣ главное гнѣздо разныхъ раскольническихъ толковъ. Обратившійся изъ раскола и рукоположенный въ 1878 году во священника къ поимской единовѣрческой церкви, бывшій крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ на должность епархіальнаго миссіонера, уже въ первый годъ своего служенія достаточно оправдалъ возлагавшіяся на него Преосвященнымъ надежды. Руководимый наставленіями Преосвященнаго, одушевленный искреннею вѣрою въ воспринятую благодать священства, сильную восполнить въ немъ недостатокъ образованія, Крючковъ съ полнымъ усердіемъ началъ миссіонерскіе труды, которые въ селѣ Поимѣ увѣнчались обращеніемъ къ св. церкви, на правилахъ единовѣрія, 26 лицъ. Въ другихъ приходахъ чембарскаго и смежныхъ уѣздовъ, которые посѣщены были миссіонеромъ Крючковымъ для собесѣдованій съ заблуждающимися, эти собесѣдованія, благотворно дѣйствуя на православныхъ, повсюду въ значительномъ числѣ посѣщавшихъ ихъ, не оказывали замѣтнаго дѣйствія на расколь-

никовъ, упорно остававшихся при своихъ заблужденіяхъ. Существующія въ селѣ Поимѣ два училища—мужское, состоящее въ вѣденіи мѣстнаго училищнаго совѣта, и женское, открытое въ 1878 году въ домѣ священника-миссіонера Крючкова, служатъ надежнымъ средствомъ къ внесенію свѣта въ темную среду мѣстнаго раскола и обѣщаютъ въ будущемъ принести существенную пользу православной церкви. Въ мужскомъ училищѣ, въ отчетномъ году, обучалось 124 мальчика, въ томъ числѣ 89 изъ православныхъ и 35 изъ раскольниковъ разныхъ толковъ; въ женскомъ училищѣ обучались 33 дѣвочки, въ томъ числѣ 4 дочери раскольниковъ.

— Вліяніе духовенства на народное образованіе. Въ министерствѣ нар. просвѣщенія находится на разсмотрѣніи вопросъ о предоставленіи духовенству надлежащаго вліянія на народное образованіе. Мѣры къ тому сводятся къ слѣд. двумъ: поставить въ болѣе обезпеченное положеніе церковно-приходскія школы и увеличить содержаніе духовенства. Министерство нар. просвѣщенія, признавая полезность этихъ обѣихъ мѣръ, находитъ, что изысканіе способовъ къ ихъ осуществленію должно быть предоставлено ближайшему усмотрѣнію духовнаго вѣдомства. Съ такимъ своимъ заключеніемъ министерство представило вопросъ въ комитетъ министровъ, гдѣ, какъ сообщаетъ „Голосъ", онъ будетъ разсмотрѣнъ въ самомъ непродолжительномъ времеми.

— Увольненіе и назначеніе министра нар. просвѣщенія. Въ „Правит. Вѣстникѣ" напечатано, что управляющій министерствомъ нар. просвѣщенія статсъ-секретарь Сабуровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности,—на его мѣсто опредѣленъ баронъ Николаи.

— Вопросъ о послѣдствіяхъ сложенія свящ. сана. „Новости" сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возникло предположеніе о пересмотрѣ закона, ограничивающаго права добровольно слагающихъ съ себя свящ. санъ по вдовству на поступленіе на гражданскую службу — священникамъ ранѣе 10 лѣтъ, а діаконамъ ранѣе 6 лѣтъ, — съ цѣлію отмѣны тѣхъ стѣсненій, какія представляются въ данномъ случаѣ излишними и вредно отражающимися на церковныхъ интересахъ.

— О поднятіи нравственности духовенства. Та же газета сообщаетъ, что въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II, предъ самою смертію своею, обратилъ вниманіе духовнаго начальства на то, что число священнослужителей, замѣчаемыхъ въ разныхъ проступкахъ, за послѣднее время не уменьшается, а напротивъ постоянно увеличивается. Нынѣ, согласно данному Государемъ повелѣнію, въ Св. Синодѣ разсматривается вопросъ объ изысканіи мѣръ къ возвышенію нравственнаго уровня духовенства. Между прочимъ, въ этихъ видахъ предполагается отмѣнить введенное во многихъ епархіяхъ выборное начало по отношенію къ благочиннымъ. Благочинные будутъ назначаться епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ имъ даны будутъ новыя инструкціи относительно ихъ обязанностей по наблюденію за духовенствомъ.

— Слухи объ упраздненіи учрежденій и должностей. Газеты сообщаютъ, какъ слухъ, что въ числѣ учрежденій и должностей, имѣющихъ быть упраздненными въ непродолжительномъ времени, намѣчены слѣдующія: временная коммиссія по дѣламъ царства Польскаго, временное выкупное учрежденіе, учебныя дирекціи въ царствѣ Польскомъ, управленія и начальники акцизныхъ и почтовыхъ округовъ, бригадные командиры въ дивизіяхъ

и дивизіоные врачи, начальники артиллеріи корпусовъ, инженерныя дистанціи, инспекторы арсеналовъ и артиллерейскихъ пріемокъ, спеціальные комитеты военнаго министерства, управленія губернскихъ воинскихъ начальниковъ и очень много др. по всѣмъ вѣдомствамъ.

— Крестъ предъ гробницею почившаго Государя. „Моск. Вѣд." сообщаютъ, что проживающіе въ Москвѣ бывшіе крепостные крестьяне всѣхъ губерній возъимѣли мысль соорудить предъ гробницею въ Бозѣ почившаго Государя серебряный литой крестъ съ изображеніемъ Распятія изъ золота, а въ подножіи креста помѣстить скрижаль изъ драгоцѣннаго металла съ начертаніемъ полнаго текста Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г. На исполненіе этого проекта испрашивается правительственное дозволеніе.

— Панихиды о почившемъ Государѣ. 15 и 20 марта во всѣхъ пензенскихъ градскихъ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ были отслужены панихиды по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ. Въ селахъ, по сообщеніямъ мѣстныхъ священниковъ, точно также крестьяне молятся объ упокоеніи души усопшаго. Священники обратились къ прихожанамъ съ соотвѣтственными обстоятельству рѣчами. Редакція не имѣетъ возможности помѣстить всѣ присланныя рѣчи.

— Соединеніе министерствъ. Высочайшимъ указомъ отъ 16 марта министерство почтъ и телеграфовъ, а равно и департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій присоединены вновь къ министерству внутреннихъ дѣлъ, на прежнихъ основаніяхъ.

— Объ упраздненіи министерства Двора. „Новости" сообщаютъ, что министерство Императорскаго Двора будетъ упразднено и вмѣсто него будетъ образовано

придворное управленіе, при чемъ ежегодный расходъ въ одиннадцать милліоновъ, требовавшійся до сихъ поръ на содержаніе означеннаго министерства, будетъ сокращенъ до трехъ милліоновъ.

— Сокращеніе конюшеннаго вѣдомства. Придворное конюшенное вѣдомство, какъ слышала газета „Страна", подвергается полной реорганизаціи. Конюшни будутъ сильно сокращены. Изъ экипажей сохранены будутъ тѣ, которые имѣютъ историческое значеніе, а изъ новыхъ многіе будутъ проданы. Предстоитъ также продажа множества лошадей и значительное сокращеніе всего штата конюшеннаго вѣдомства.

— Отъ Государственнаго банка объ обмѣнѣ билетовъ 2-го внутренняго займа. Съ 20 апрѣля государственный банкъ приступитъ къ обмѣну 5% банковыхъ билетовъ втораго выпуска (1861 г.) втораго десятилѣтія, по случаю истеченія 1-го марта 1881 года срока послѣднимъ купонамъ этихъ билетовъ. Обмѣненные на новые, названные выше билеты будутъ выдаваться съ полными купонными листами на предстоящее съ 1-го сентября третье десятилѣтіе.

въ пер. кож. 1 р. 90 к. (перес. за 3 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 3 ф.). 42. б) въ 12 д., съ кин., на бѣл. бум. съ цвѣтными изображеніями, въ пер кож. 1 р. 40 к. (перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 25 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на лучшей бум. въ пер. кож. 1 р 5 к. (перес. за 2 ф.), бум. 90 к. (перес. за 2 ф.). Съ черными изображеніями, на простой бум., въ пер. кож. 1 р. (перес. за 2 ф.), бум. 85 к. (перес. за 2 ф.). Съ простыми изображеніями, въ пер. кож. 90 к. (перес. за 2 ф.), бум. 75 к. (перес. за 2 ф.). 42. **Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кин,, въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.). 44. **Служба на каждый день Страстныя седмицы Великаго поста**, въ 4 д., съ кинов., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (перес. за 7 ф.). 45. **Тріодь постная или Тріодіонъ**, съ кинов., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 10 ф.).

(Продолженіе будетъ).

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1881 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.